



Propuesta de la Coalición Científica: Parte B. Contribución a las posibles esferas de trabajo entre períodos de sesiones para orientar el tercer período de sesiones del Comité Intergubernamental de Negociación

Nombre de la organización (para los observadores del Comité)	Coalición Científica para un Tratado Efectivo sobre los Plásticos (la “Coalición Científica”), coordinada por el Instituto Noruego de Investigaciones de Agua
Persona de contacto e información de contacto sobre la propuesta	Secretaría de la Coalición Científica scientists.coalition@ikhapp.org https://ikhapp.org/scientistscoalition/
Fecha	15 de agosto de 2023

Tras los intercambios en el Grupo de Contacto 1, la [Coalición Científica](#) está de acuerdo en líneas generales con la lista de propuestas para el trabajo entre períodos de sesiones facilitada por los presidentes de los grupos de contacto. Consideramos que uno de los principales puntos centrales de dicho trabajo entre períodos de sesiones debe ser la **formulación de criterios a varios niveles como instrumentos para fundamentar medidas de control sustanciales encaminadas a disminuir y simplificar la producción y el uso de los plásticos**. Creemos que ello debe incluir criterios para elaborar listas de “productos plásticos problemáticos y evitables”, “sustancias preocupantes” y “plásticos problemáticos, sectores, usos y funciones para los que no existen sustitutos”, así como el estudio de **metas y vías sobre la manera de reducir de manera progresiva y sustancial la producción de plásticos y productos químicos peligrosos**¹.

Con fundamento en la labor del Consejo Nórdico², la Secretaría de los Convenios de Basilea, Rotterdam y Estocolmo³ y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)⁴, recomendamos que la **seguridad, esencialidad y sostenibilidad** sean las que orienten la adopción de decisiones con relación a todas las posibles obligaciones básicas⁵ y que el trabajo entre períodos de sesiones observe los principios de la jerarquía del objetivo cero desechos.

Habida cuenta de que la información científica en este ámbito muestra una rápida evolución, resultará importante mantener un diseño de tratado en evolución que pueda ser objeto de modificaciones en consonancia con los nuevos desarrollos científicos y conocimientos.

Los expertos de la Coalición Científica no cierran la puerta a la celebración de consultas entre períodos de sesiones.

¹ Contact Group 1 Summary

² Rognerud, I., *et al.* (2022). International sustainability criteria for plastic products in a global agreement on plastic pollution. Nordic Council of Ministers.

³ BRS (2023). Global governance of plastics and associated chemicals. Secretariat of the Basel, Rotterdam and Stockholm Conventions, United Nations Environment Programme, Geneva. Karen Raubenheimer, Niko Urho.

⁴ United Nations Environment Programme and Secretariat of the Basel, Rotterdam and Stockholm Conventions (2023). Chemicals in plastics: a technical report. Geneva.

⁵ Options for Elements, Available at: <https://wedocs.unep.org/xmlui/bitstream/handle/20.500.11822/42190/UNEP-PP-INC.2-4%20English.pdf>

Contribución al trabajo entre períodos de sesiones para el Grupo de Contacto 1

La Coalición Científica recomienda al presidente que, con el apoyo de la Secretaría, establezca prioridades concretas para el trabajo entre períodos de sesiones en torno a las siguientes esferas:

1. Reducir la producción, la oferta y el uso de los polímeros plásticos primarios (obligación básica 1)
2. Polímeros y productos químicos preocupantes asociados a los plásticos (obligación básica 3)
3. El diseño de productos, en relación con aspectos como la durabilidad, reutilización y circularidad (obligación básica 6)⁶
4. Transparencia y derecho a la información (cuestión adicional 2)⁷

Esta división permitirá priorizar la labor relativa a la extracción de materias primas, polímeros y productos químicos asociados, así como el diseño de los productos, cuya prioridad es intermedia. Asimismo, reconocemos la necesidad de trabajar en sustitutos y alternativas seguros y sostenibles, una mayor responsabilidad por parte del productor, una gestión adecuada de los desechos y tecnologías de eliminación y recuperación seguras y sostenibles, así como en la transparencia de los materiales y productos durante todo el ciclo de vida. Todos estos enfoques deben cumplir con normas de seguridad y sostenibilidad ambiciosas que vayan mejorando con el tiempo. Proponemos que para estas iniciativas se adopten estrategias específicas en los sectores, teniendo en cuenta las necesidades y prioridades regionales⁸.

Reducir la producción, la oferta y el uso de los polímeros plásticos primarios (obligación básica 1)

En el contexto del Grupo de Contacto 1, una serie de Estados miembros expresaron su apoyo al establecimiento de metas mundiales con respecto a la producción de polímeros plásticos primarios. La Coalición Científica se posiciona a favor de estas sugerencias y reconoce la máxima importancia que reviste establecer medidas de control, medios de aplicación (incluida la financiación) y metas de reducción mundiales con plazos y comprobables a fin de reducir de manera progresiva y sustancial la producción de plásticos primarios y productos químicos asociados. Para esta labor se deben observar los principios de la jerarquía del objetivo cero desechos. Los Estados miembros en cuestión también hicieron hincapié en la necesidad de incorporar medidas para presentar informes y hacer seguimiento con vistas a determinar la producción, el uso, las exportaciones e importaciones.

La Coalición Científica considera que es imprescindible participar en iniciativas abiertas entre períodos de sesiones para reflexionar exhaustivamente sobre las vías y los mecanismos más adecuados para solventar esta necesidad. En el marco de esos debates se deben además considerar exigencias armonizadas en cuanto a la presentación de informes y el seguimiento, así como el apoyo técnico y financiero sustancial que será necesario como respaldo.

Polímeros y productos químicos preocupantes asociados a los plásticos (obligación básica 3)

La Coalición Científica observa que existe la necesidad de que en el trabajo entre períodos de sesiones se formulen criterios para los polímeros problemáticos y los productos químicos preocupantes asociados a los plásticos, que posteriormente se incluyan en un anexo del instrumento. La elaboración de dichos criterios debe basarse en la **seguridad, esencialidad y sostenibilidad**, y además aplicar enfoques regionales y específicos de los sectores. Por otra parte,

⁶ Options for Elements. Available at: <https://wedocs.unep.org/xmlui/bitstream/handle/20.500.11822/42190/UNEP-PP-INC.2-4%20English.pdf>

⁷ Options for Elements.

⁸ Erdle, L.M., Eriksen, M., 2023. Monitor compartments, mitigate sectors: A framework to deconstruct the complexity of plastic pollution. *Marine Pollution Bulletin* 193, 115198. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0025326X23006318>

debe priorizar la identificación y eliminación progresiva de los grupos de polímeros y productos químicos más inseguros, innecesarios e insostenibles para beneficiar a largo plazo a los entornos naturales, la salud humana, las economías y la sociedad.

Esencialidad

La Coalición Científica propone adoptar el concepto de “usos esenciales” para identificar aquellos usos que son necesarios por salud, seguridad o que son fundamentales para el funcionamiento de la sociedad, conforme a lo dispuesto en el Protocolo de Montreal⁹. Respalamos una aplicación global del concepto teniendo en cuenta las tecnologías y los productos, así como los polímeros y productos químicos asociados a los plásticos, mediante criterios específicos¹⁰. El criterio de esencialidad ayudaría a desentrañar las complejidades y potenciar medidas normativas que distingan las verdaderas necesidades y faciliten la circularidad. Además, abogamos por que en estos criterios se tengan en cuenta las limitaciones económicas, geográficas y de capacidad de comunidades específicas, así como el consumo excesivo de productos que de lo contrario se considerarían esenciales, como determinados productos plásticos para la atención sanitaria.

Sostenibilidad

En el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), la sostenibilidad comprende el fortalecimiento de la equidad social, la viabilidad económica y la gestión ambiental. Por lo tanto, la Coalición Científica estima que el criterio de sostenibilidad debe ir más allá de una interpretación restrictiva del “desempeño ambiental”¹¹ e incluir el consumo de agua, la energía, las emisiones de carbono y la biodiversidad, además de la equidad social, la viabilidad económica y la sostenibilidad.

Es posible que los grupos entre períodos de sesiones tomen la propuesta del Consejo Nórdico como punto de partida para formular subcriterios con respecto a cada etapa del ciclo de vida que se fundamenten en principios de la circularidad segura, como la minimización, la durabilidad y reciclabilidad¹².

Seguridad

El trabajo entre períodos de sesiones relativo al criterio de seguridad podría basarse en el reciente informe de la Secretaría de los Convenios de Basilea, Rotterdam y Estocolmo¹³. Hacer hincapié de forma concreta en el criterio de seguridad ayudaría a mitigar los efectos mecánicos, hormonales y antimicrobianos adversos, además de otros efectos nocivos que se asocian a los productos químicos y los polímeros plásticos (y, por separado, a los productos y tecnologías). La formulación de los criterios en cuestión debe orientarse por consideraciones que van desde la composición y toxicidad químicas, incluidos los efectos carcinógenos y alteradores endocrinos en la salud humana, hasta el bienestar no humano, como las especies que quedan atrapadas en equipos de pesca.

Asimismo, podrían procurar garantizar una manipulación segura de los productos químicos peligrosos, prevenir la contaminación en el reciclaje, respetar los derechos humanos y de los trabajadores, minimizar la liberación de microplásticos y facilitar el comercio de desechos plásticos responsable¹⁴.

⁹ Montreal Protocol on Substances that Deplete the Ozone Layer. See also: UNEP (2023) Chemicals in Plastics, p.52

¹⁰ Cousins, I. T., De Witt, J. C., Glüge, J., Goldenman, G., Herzke, D., Lohmann, R., ... & Wang, Z. (2021). Finding essentiality feasible: common questions and misinterpretations concerning the “essential-use” concept. *Environmental Science: Processes & Impacts*, 23(8), 1079-1087.

¹¹ BRS (2023). Global governance of plastics and associated chemicals. Secretariat of the Basel, Rotterdam and Stockholm Conventions, United Nations Environment Programme, Geneva. Karen Raubenheimer, Niko Urho.

¹² Rognerud, I., *et al.* (2022). International sustainability criteria for plastic products in a global agreement on plastic pollution. Nordic Council of Ministers.

¹³ BRS (2023). Global governance of plastics and associated chemicals. Secretariat of the Basel, Rotterdam and Stockholm Conventions, United Nations Environment Programme, Geneva. Karen Raubenheimer, Niko Urho.

¹⁴ Rognerud, I., *et al.* (2022). International sustainability criteria for plastic products in a global agreement on plastic pollution. Nordic Council of Ministers.

Priorizar la elaboración de listas de polímeros plásticos y productos químicos preocupantes asociados

La Coalición Científica sostiene que el trabajo entre períodos de sesiones debería priorizar la identificación de los grupos de polímeros y productos químicos más inseguros, innecesarios e insostenibles. Las sustancias identificadas podrían incluirse en un anexo para facilitar una lista inicial de polímeros y productos químicos preocupantes a fin de establecer un control inmediato basado en los conocimientos científicos existentes.

Con este fin y a partir de los intercambios en el Grupo de Contacto 1, los polímeros y los productos químicos asociados que estén en consonancia con los criterios de priorización que figuran a continuación podrían incluirse en la lista inicial:

- a. Los polímeros y productos químicos asociados sobre los que existan pruebas suficientes de sus propiedades peligrosas (**inseguros**)
- b. Los polímeros y productos químicos asociados que pueden ser sustituidos o para los que ya existen alternativas para aplicaciones definidas (y esenciales) y usos (**no esenciales**)
- c. Los polímeros que actualmente no se reciclan de manera segura y sostenible, son muy difíciles de reciclar o desincentivan la circularidad no tóxica (**insostenibles o inseguros**)

Entre los polímeros plásticos que es más probable que se ajusten a esos criterios cabe señalar el policloruro de vinilo¹⁵, el poliestireno¹⁶ y los fluoropolímeros¹⁷. En el caso de los productos químicos asociados a los plásticos, probablemente se incluirían los pirorretardantes clorados y bromados, los pirorretardantes organofosforados y las sustancias perfluoroalquilados y polifluoroalquilados¹⁸, entre otros¹⁹.

Podrían formularse criterios de priorización similares para los productos y las tecnologías de desechos, incluida la eliminación o recuperación y la gestión de los desechos plásticos, así como la remediación.

El diseño de productos, en relación con aspectos como la durabilidad, reutilización y circularidad (obligación básica 6)

La Coalición Científica propone que, en el marco del trabajo independiente entre períodos de sesiones, se formulen criterios para fomentar un mejor diseño de los productos plásticos y avanzar del reciclaje e incluir la reutilización y los sistemas producto-servicio. La elaboración de dichos criterios debe basarse en la **seguridad, esencialidad y sostenibilidad**, tal como se indicaron anteriormente. Debido a sus asociaciones temáticas, este ámbito del trabajo entre período de sesiones tendría la opción de generar también debates en torno a los productos plásticos problemáticos (obligación básica 2).

¹⁵ Rodrigues, M. O., Abrantes, N., Gonçalves, F. J. M., Nogueira, H., Marques, J. C., & Gonçalves, A. M. M. (2019). Impacts of plastic products used in daily life on the environment and human health: What is known? *Environmental toxicology and pharmacology*, 72, 103239.

¹⁶ National Toxicology Program. (2021). Styrene. In 15th Report on Carcinogens [Internet]. National Toxicology Program. [Available here.](#)

¹⁷ Lohmann, R., Cousins, I. T., DeWitt, J. C., Gluge, J., Goldenman, G., Herzke, D., ... & Wang, Z. (2020). Are fluoropolymers really of low concern for human and environmental health and separate from other PFAS?. *Environmental science & technology*, 54(20), 12820-12828.

¹⁸ Scheringer, M. (2023). Innovate beyond PFAS. *Science*, 381(6655), 251-251.

¹⁹ United Nations Environment Programme and Secretariat of the Basel, Rotterdam and Stockholm Conventions (2023). *Chemicals in plastics: a technical report*. Geneva.

Transparencia y derecho a la información (cuestión adicional H)²⁰

La transparencia es un requisito previo necesario para una circularidad segura y sostenible, motivo por el que debería constituir una prioridad básica y específica del trabajo entre períodos de sesiones²¹. Lograr este objetivo podría conllevar el establecimiento de un enfoque universalmente normalizado para acceder a información detallada y esencial sobre la composición del producto, a través de instrumentos digitales modernos. Un ejemplo ilustrativo es el concepto de “pasaporte digital de productos” de la Unión Europea²². Verificar el cumplimiento del criterio de sostenibilidad podría también llevarse a cabo mediante un etiquetado armonizado mundial. Este etiquetado implica que los productos han sido objeto de una evaluación en la que deben cumplir criterios rigurosos de seguridad, sostenibilidad y esencialidad. Mejorar la transparencia de los productos paliaría además los problemas que afrontan las naciones importadoras, en especial aquellas con recursos limitados, muchas de las cuales dependen en gran medida de las importaciones de productos²³.

Asimismo, la gestión de desechos y las tecnologías de eliminación y remediación requieren que se lleven a cabo evaluaciones independientes ambientales, económicas y culturales, y se ha de proporcionar información sobre las emisiones en el aire, el agua y el suelo a las comunidades y autoridades municipales con el fin de garantizar que existe un consentimiento previo plenamente informado y libre. La incorporación de esas estrategias tiene el potencial de mitigar la brecha de información y mejorar las prácticas sostenibles a escala mundial.

Contribución al trabajo entre períodos de sesiones para el Grupo de Contacto 2

Mecanismos de financiación

El mecanismo de financiación del futuro tratado debe estructurarse de manera que se consagre y lleve a la práctica el principio básico de la jerarquía del objetivo cero desechos, garantizando que los recursos financieros se canalicen principalmente hacia los niveles superior de la jerarquía. Lo anterior conlleva la asignación directa de fondos a aspectos claves como el replanteamiento y el rediseño de los sistemas para minimizar la producción y el consumo innecesarios y despilfarradores, además de priorizar los esfuerzos de reducción. Pese a que estas estrategias registran una mayor eficacia y eficiencia a la hora de disminuir los desechos plásticos y la contaminación, por lo general no reciben la atención ni el respaldo financiero necesarios, una tendencia que debe revertirse en el marco del tratado.

En consecuencia, invitamos a la Secretaría a llevar a cabo una evaluación de la asignación actual de recursos financieros en consonancia con la jerarquía del objetivo cero desechos en los planos nacional, regional e internacional. Se trata de un análisis que contribuirá de manera fundamental a la definición del mecanismo de financiamiento concebido en el nuevo tratado sobre los plásticos.

²⁰ Options for Elements <https://wedocs.unep.org/xmlui/bitstream/handle/20.500.11822/42190/UNEP-PP-INC-2-4%20English.pdf>

²¹ Getor, R. Y., Mishra, N., Ramudhin, A. (2020). The role of technological innovation in plastic production within a circular economy framework. *Resources, Conservation and Recycling* 163: 105094. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2020.105094>.

²² BRS (2023). *Global governance of plastics and associated chemicals*. Secretariat of the Basel, Rotterdam and Stockholm Conventions, United Nations Environment Programme, Geneva. Karen Raubenheimer, Niko Urho.

²³ Speranskaya, O., Prevodnik, A., Eurpidou, R., (2022). *White Paper for a Global Minimum Transparency Standard (GMTS) for hazardous chemicals in products*. Health and Environment Justice Support, Swedish Society for Nature Conservation, groundwork. Available online: <https://www.globalchemicaltransparency.org/>

Órgano científico y técnico

Para ayudar de forma óptima y equitativa a los delegados, se han de poner a disposición de las delegaciones versiones abiertas y gratuitas de las últimas investigaciones científicas independientes en el contexto del trabajo entre períodos de sesiones, los comités intergubernamentales de negociación y las Conferencias de las Partes. Para ello se debe adoptar un enfoque regional y sectorial que permita garantizar que se conozcan los requisitos lingüísticos, la equidad digital y la disponibilidad de diversos recursos.

En su condición de órgano democrático e independiente con miembros de todo el mundo y que cuenta con experiencia en diferentes disciplinas, es nuestro deseo recordar a los delegados que la [Coalición Científica](#) está en condiciones de proporcionar información, datos y consultas con base en pruebas científicas e independientes sólidas para fundamentar las negociaciones a medida que progresen. Habida cuenta del limitado tiempo disponible para las negociaciones durante el proceso del Comité Intergubernamental de Negociación, no consideramos que se requiera actualmente un órgano asesor formal del Comité de carácter científico con los Estados miembros y autorizado por el PNUMA. En su lugar, se debe priorizar el tiempo para formular medidas de control concretas que servirán de base para el acuerdo futuro. De igual manera, no deberíamos esperar por la creación del Grupo Científico-Normativo sobre Productos Químicos y Desechos para recibir aportaciones de científicos independientes durante el proceso del tratado.

Los titulares de conocimientos y científicos indígenas también están disponibles para que los Estados miembros obtengan información y asesoramiento en todo momento, en particular entre períodos de sesiones. El Grupo Principal de los Pueblos Indígenas se ha creado como punto de contacto entre los pueblos indígenas y otros terceros que participan en las negociaciones del tratado. Los titulares de conocimientos y científicos indígenas también se implican de forma activa en la Coalición Científica.

En lo que respecta a la interfaz entre conocimientos científicos y políticas del propio tratado, tomamos como referencia el informe del Consejo Nórdico de 2021, titulado *Strengthen the global science and knowledge base to reduce marine plastic pollution* (Fortalecer la base científica de conocimientos mundial para reducir la contaminación por plásticos marinos) para satisfacer los cuatro principales requisitos²⁴. Estos requisitos son la **credibilidad** (transparencia, franqueza para criticar e independencia científica), la **legitimidad** (apropiación y participación amplia), la **relevancia** (productos adaptados) y la **agilidad** (revisión integrada y flexibilidad científica). La mejor manera de cumplir estos requisitos es crear un órgano científico específico en el marco del futuro instrumento, encargado de apoyar la consecución de los objetivos del tratado y las necesidades del órgano rector, garantizando su pertinencia y capacidad de respuesta.

²⁴ Busch, P. O., Schulte, M. L., & Simon, N. (2021). Strengthen the global science and knowledge base to reduce marine plastic pollution. Nordic Council of Ministers.